



**CHANTIER ÉDUCATION, ARTS,
CULTURE, LOISIR, SPORT**

Bilan

FORUM DE DÉVELOPPEMENT SOCIAL LOCAL 2010

Août 2009

Avant-propos

Ce bilan est un des cinq sur les Chantiers conduisant au Forum de développement social local 2010.

Il est conçu pour être lu de façon autonome.

Dans la mesure où le lecteur fait la lecture en continue des bilans des autres Chantiers, il constatera la redondance d'éléments d'information. Veuillez ne pas nous en tenir rigueur.

But et objectifs du Chantier

Le Chantier «Éducation, arts, culture, loisir, sport» est le quatrième de cinq dont les travaux culmineront en un Forum de développement social local à l'hiver 2010. Amorcée lors de la journée préparatoire en mai 2008, la démarche du Forum nous permettra d'élaborer une stratégie globale visant à établir certaines conditions favorisant une meilleure qualité de vie pour la population du quartier. À la fin, nous souhaitons mettre en œuvre, à la mesure de nos moyens, des actions concertées adaptées aux réalités complexes du quartier.

La thématique du Chantier touche l'éducation scolaire et permanente, les diverses pratiques artistiques, les lieux et temps culturels, le loisir et la pratique sportive. On y aborde tout ce qui touche au développement personnel, aux possibilités offertes de développer ses potentialités, à l'acquisition de connaissances et de savoirs nécessaires non seulement à la vie, à l'exercice de la citoyenneté mais également à la qualité de vie.

Cette rencontre est le début d'un processus de planification d'actions à développer autour du secteur de l'éducation, des arts, de la culture, du loisir et du sport. Lors de cette journée, nous n'avons pas l'intention d'aborder toutes les questions liées à ce secteur. Nous ne projetons pas, non plus, trouver toutes les solutions aux multiples problèmes soulevés et aux difficultés rencontrées par les intervenantEs dans leurs pratiques. Nous espérons identifier les problèmes et difficultés devant faire l'objet d'une attention particulière et définir quelques priorités d'actions favorisant la concertation et suscitant l'engagement du milieu.

Le but du Chantier est de définir des priorités d'actions concertées, qui obtiennent un engagement concret des participantEs, en vue de favoriser l'amélioration dans le champ de l'éducation, des arts, de la culture, du loisir et du sport.

Les objectifs du Chantier sont de :

1. faire état de la situation dans le secteur de l'éducation, des arts, de la culture, du loisir, du sport ;
2. identifier les enjeux et défis que doivent relever les organismes ;
3. choisir les interventions de formation, les outils d'intervention et de sensibilisation de la population où la concertation s'avère essentielle à l'atteinte des objectifs de développement personnel.

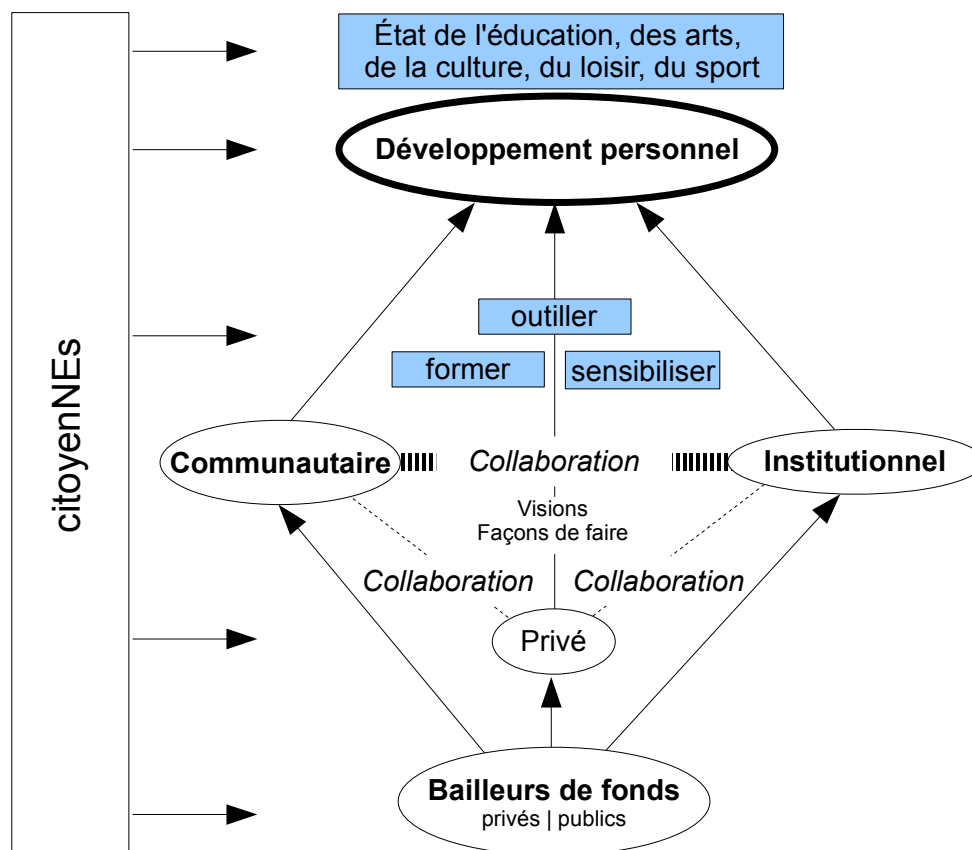
Cadre théorique du Chantier

L'état du secteur de l'éducation, des arts, de la culture, du loisir et du sport a un impact sur le développement personnel. L'existence d'institutions ou d'organismes offrant diverses formations, une diversité de lieux de diffusion culturelle, un réseau bien établi d'organismes en éducation populaire, une offre adéquate d'activités de loisir et de sport ont un effet bénéfique sur le développement de potentialités, l'acquisition de connaissances et d'insertion sociale. Le réseau d'intervenantEs issuEs des réseaux communautaire, institutionnel et privé collaborent pour développer trois types d'intervention soit (1) former, (2) outiller et (3) sensibiliser¹. Cette collaboration est déterminée par les visions et les façons de faire de chacun des réseaux, influençant ainsi les interventions auprès des personnes pour favoriser leur développement personnel. Des bailleurs de fonds publics (gouvernements) et privés

1 Trois types d'intervention: (1) former : développer les compétences, favoriser l'acquisition d'un savoir-être; (2) outiller : fournir à quelqu'un les moyens de faire quelque chose, permettre l'acquisition d'un savoir-faire; (3) sensibiliser : informer pour susciter des changements.

(fondations) financent les trois réseaux. Les citoyenNEs sont impliqués dans le développement des interventions à tous les niveaux. Ils-elles le sont comme participantEs dans les diverses activités et comme membres de conseils d'administration ou bénévoles d'organismes (schéma 1).

Schéma 1 Cadre théorique des interventions en éducation, arts, culture, loisir, sport.



Compte rendu de la journée du Chantier

Démarche de préparation

Nous avons soumis aux groupes deux propositions d'actions concertées afin de les inciter à nous soumettre, préalablement à la journée, leurs propositions d'actions concertées. Le document reflétait le format dans lequel nous voulions obtenir les propositions (Annexe 1). Les participantEs ont également reçu le document présentant le portrait de l'éducation, des arts, de la culture, du loisir et du sport.

Journée du Chantier

Le Chantier a eu lieu le jeudi 23 avril 2009 à la salle du Pavillon d'éducation communautaire. Trente-neuf (39) personnes, venant de 27 organismes, ont contribué aux travaux. Chaque participantEs a reçu un cahier contenant :

- des données socio-démographiques du quartier ;
- des données sur l'éducation, les arts, la culture, le loisir, le sport ;
- les deux propositions d'actions concertées.

La journée s'est déroulée en trois parties. Nous avons débuté par la présentation d'un portrait du

quartier à partir de statistiques socio-démographiques et de l'éducation, les arts, la culture, le loisir, le sport. Nous avons poursuivi par l'identification d'enjeux devant être abordés de façon prioritaire. Finalement, les intervenantEs ont été appelés à formuler et prioriser des actions concertées.

1^{ère} partie : Présentation du portrait

Au niveau socio-démographique, les données du recensement 2006 de Statistiques Canada permettent de constater les points suivants :

1. La population totale se stabilise.
2. La proportion hommes-femmes se renverse (plus d'hommes que de femmes).
3. Les 25-34 ans sont plus nombreux.
4. Le nombre de personnes vivant seules augmente.
5. Le nombre de personnes n'ayant pas déménagé augmente.
6. L'immigration reste faible.
7. Les personnes peu scolarisées sont encore nombreuses.
8. Le taux de chômage diminue.
9. Le taux d'activité chez les femmes progresse.
10. Le nombre de logements privés augmente.
11. La population est majoritairement locataire.
12. Le taux d'effort au loyer diminue mais reste encore élevé.
13. Le nombre de personnes vivant de transferts gouvernementaux diminue légèrement.
14. Pauvres et riches se côtoient sans se croiser.

Les données sur l'éducation, les arts, la culture, le loisir, le sport de dégager les points suivants :

1. Le quartier est bien desservi en institutions d'enseignement.
2. Maturité scolaire : quatre enfants sur dix sont vulnérables.
3. Le secteur sud-ouest a le taux de diplomation le plus bas.
4. Un nombre important d'organismes font de l'éducation populaire.
5. Le quartier est riche en lieux de diffusion culturelle.
6. Des fêtes et festivals ont lieu tout au long de l'année.
7. Une multitude de lieux offrent des activités de loisir.
8. Les aires de jeux sont nombreuses et variées.
9. Près de 400 activités éducatives, culturelles, de loisir et sportives sont offertes.

2^e partie : Identification des enjeux

Pour déterminer les enjeux importants, les participantEs se sont regroupés en plusieurs petits groupes et ont identifié des enjeux sur lesquels nous devons porter une attention particulière et apporter des solutions. Nous avons identifié les problèmes ou difficultés vécus selon trois secteurs d'intervention : (1) éducation ; (2) arts et culture ; (3) loisir et sport. Le peu de temps octroyé pour cet exercice vise à permettre l'émergence d'un portrait impressionniste des enjeux. Cent quatre (104) enjeux ont été identifiés (Annexe 2). Nous avons profité de l'arrêt du dîner pour établir la liste des énoncés.

Nous avons distribué la liste des enjeux tel que formulés lors de l'exercice d'identification. Cette liste a servi aux participantEs d'outil pour l'élaboration d'actions concertées en atelier.

3^e partie : Formulation et priorisation des actions concertées

Deux ateliers se sont déroulés simultanément sur le thème de l'éducation, arts, culture, loisir et sport. Un troisième atelier a porté sur une démarche concertée sur l'attribution de fonds touchant les 0-17 ans dans le quartier Hochelaga-Maisonneuve.

Atelier 1

Les discussions ont principalement tourné autour de l'éducation auprès des enfants. On a constaté que le système d'éducation connaît trois problèmes principaux : la maturité scolaire, la persévérance scolaire et le décrochage. Des enfants arrivent à l'école peu préparés à relever les défis scolaires. Ainsi plusieurs enfants connaissent au cours du cheminement des difficultés de persévérance et certains décrochent. Ces problèmes ont plusieurs causes : violence, insécurité alimentaire, pauvreté des familles. Pour résoudre certains problèmes, il existe dans le quartier le Comité de persévérance scolaire. Mais il y a encore du travail à faire pour améliorer la concertation entre tous les intervenants impliqués de près ou de loin à l'école : direction scolaire, professeurs, brigadiers, parents, population, réseau communautaire. La concertation favorisera une vision commune, une continuité de l'action, un leadership.

On doit ouvrir un Chantier qui vise à soutenir l'enfant dans son développement. En situant l'enfant au cœur des interventions, il faut développer un milieu supportant pour celui-ci et sa famille. Ce milieu se construit par la concertation de tous les intervenants par divers actions: développement de la fierté de l'école, stimulation des études, aide aux devoirs, soutien des parents,... Un outil à mettre en place est l'agent-école qui assurerait une structure de concertation, de développement et de soutien.

On a soulevé un questionnement sur la concertation du milieu. Le CDLCHM est actuellement un regroupement communautaire ayant un rôle de concertation. Mais est-il intersectoriel ? Veut-on le changer pour qu'il assume un meilleur leadership ?

Atelier 2

Le réseautage et la concertation entre les groupes et la population demeure un enjeu important. Il faut favoriser le développement de lieux de transfert d'information, améliorer la communication, organiser des journées d'échanges (genre foire communautaire), des fêtes de quartier, développer un marketing social pour mieux rejoindre les gens. Mais qui va organiser cela, qui va assumer le leadership du réseautage ? Le CDLCHM ?

Il faut aussi que les groupes se rapprochent de l'école, en cherchant à répondre aux besoins des écoles. Il faut qu'ils développent plus d'activités en parascolaire. Exemple : programme Déclit, soirée d'improvisation, activités dans les gymnases des écoles, participation des organismes à la remise des diplômes. Ceci va nécessiter de créer plus de liens avec les directions scolaires et les parents des élèves. Il faut participer au projet École communautaire pour ne pas multiplier les mêmes offres aux écoles.

Des interrogations ont porté sur la culture. Comment trouver un équilibre entre ce que les gens veulent (culture populaire) et ce qui les ouvre à d'autres horizons (culture élitiste) ? Il faut augmenter la culture générale tout en étant à l'écoute des besoins, transmettre une culture aux enfants, augmenter les espaces culturels, rendre plus accessible la culture. Le groupe des 9-11 ans sont moins bien desservi en culture, loisir...

Atelier 3

Cet atelier a rassemblé 15 personnes venant principalement du CSSS Lucille-Teasdale et des organismes impliqué dans le comité Priorité Jeunesse. L'objectif était de mieux connaître les orientations des différents fonds subventionnant des projets d'intervention pour les 0-17 ans et explorer des voies pour harmoniser les façons de faire et garantir une offre de services complémentaires.

Après avoir pris connaissance des mesures et programmes présents dans les écoles, les participantEs

ont constaté qu'il y a une diversité de sources de financement pour les mêmes enfants, dans les mêmes écoles et pour les mêmes organismes. Un montant total important est investi mais il manque de coordination. On a soulevé divers enjeux et défis. Les participantEs se sont entendus à la fin pour poursuivre les travaux de réflexion pour se doter d'une vision commune et proposer des priorités dans le cadre de la démarche du Forum 2009 du CDLCHM.

Synthèse des trois ateliers

L'école et ses liens avec les organismes suscitent plusieurs questionnements. On veut améliorer la concertation entre tous les intervenantEs impliquéEs de près ou de loin à l'école et mieux affecter les différentes ressources pour assurer une complémentarité de l'offre. Le but ultime est de bâtir un milieu soutenant pour l'enfant et sa famille dans le but de favoriser la maturité et la persévérance scolaire. Divers moyens ont été proposés pour améliorer la concertation : journées d'échange, instances assumant le leadership de la concertation, meilleurs outils de communication, etc.

Bilan de la rencontre

Nous avons pour but de définir des priorités d'actions concertées qui obtiennent un engagement concret des participantEs, en vue d'améliorer l'éducation, les arts, la culture, le loisir et le sport. Les deux ateliers ont mis en évidence l'importance d'intervenir auprès des jeunes par une plus grande concertation afin de mieux répondre à leurs besoins.

Nous souhaitons, dans le cadre des ateliers, que les participantEs s'engagent concrètement dans la réalisation d'une priorité. L'exercice a démontré encore une fois que la concertation devant susciter un engagement concret est un défi en soi et que les organismes doivent s'approprier adéquatement la priorité et éventuellement la prévoir dans la planification de leur travail. C'est un processus exigeant pour les intervenantEs. Il demande l'établissement de collaborations qui sollicitent dans un premier temps davantage de disponibilité et exigent une révision d'habitudes déjà bien établies.

Nous avons néanmoins atteint plusieurs des objectifs de la rencontre. Ce Chantier a rassemblé le plus grand nombre de participantEs soit trente-neuf (39). Nous avons produit un portrait sommaire de la situation en identifiant neuf (9) indicateurs de qualité. L'activité de définition des enjeux, fort dynamique, a permis d'en définir un nombre important (104) (Annexe 2). Les ateliers ont identifiés des actions potentielles, dont l'amélioration de la concertation de ce secteur. L'activité d'élaboration d'actions concertées a été remplacée par une plénière sur les enjeux identifiés dans les ateliers.

Annexe 1

Propositions d'actions concertées

Afin de vous préparer au Chantier «Éducation, arts, culture, loisir, sport», nous proposons une démarche préalable d'élaboration de propositions d'actions concertées. Nous vous en présentons deux qui ont déjà fait l'objet de discussions dans le quartier. Si vous avez d'autres propositions, envoyez-nous les sous la forme d'un tableau (exemple ci-dessous).

Une action concertée contient les éléments suivants :

- une réalisation vérifiable (but-objectifs) ;
- les personnes ou groupes à qui s'adresse l'action ;
- une instance responsable pour la mise en œuvre ;
- les partenaires souhaités pour la réalisation ;
- un délai de réalisation (facultatif).

CDLCHM

Enjeu	Le Pôle Maisonneuve, composé du Parc Maisonneuve, du Jardin Botanique, de l'Insectarium, du Biodôme et du Parc Olympique, attire un nombre important de visiteurs. Ces visiteurs ne profitent pas de leur séjour pour voir les nombreux attraits touristiques et patrimoniaux du quartier Hochelaga-Maisonneuve.
But	Accroître la fréquentation dans le quartier par les visiteurs du Pôle Maisonneuve
Objectifs	<ol style="list-style-type: none">1. Créer un comité de promoteurs.2. Solliciter l'appui des gestionnaires des installations situées dans le Pôle: Impact de Montréal, RIO, Museum nature, etc.3. Proposer à la STM un projet de trajectoire touristique en autobus.
Responsables	CDEST – CJE HM
Partenaires	CDLCHM, Arrondissement, RIO, Impact de Montréal, SDC Ontario et Sainte-Catherine, etc.

CDLCHM

Enjeu	Sur le territoire couvert par le CLSC Hochelaga-Maisonneuve, 135 des 320 jeunes ayant participé à l'enquête sur la maturité scolaire sont considérés comme vulnérables dans au moins un domaine de maturité scolaire, ce qui représente une proportion de 42,3 %.
But	Diminuer de 42,3% à 30% le nombre d'enfants vulnérables dans au moins un domaine de maturité scolaire
Objectifs	<ol style="list-style-type: none">1. Créer un comité de concertation sur la maturité scolaire.2. Prendre connaissance des études sur cette thématique.3. Identifier le domaine de la maturité scolaire posant le plus de problème ou permettant une amélioration plus rapide.4. Établir un plan d'amélioration de la maturité scolaire.5. Mettre en œuvre le plan.
Responsable	Comité de maturité scolaire
Partenaires	CDLCHM, CDEST, CSDM, Regroupement local des partenaires Hochelaga-Maisonneuve-QeF

Annexe 2 Identification des enjeux selon les trois secteurs d'intervention

Nous ne sommes pas intervenus sur le libellé des enjeux. Lors de l'exercice d'identification des enjeux, 104 énoncés ont été identifiés. Nous vous énumérons les enjeux regroupés en fonction des trois secteurs d'intervention : (1) Éducation, (2) Arts et culture et (3) Loisir et sport.

Éducation

1. décrochage scolaire.
2. école plus intégrée à la communauté.
3. persévérance scolaire.
4. scolaire: difficulté d'établir d'étroites collaborations.
5. éducation populaire et scolaire: persévérance – décrochage (taux).
6. diplomation faible.
7. au niveau pré-scolaire : manque de maturité scolaire.
8. manque de sensibilité au niveau parental dans la préparation de l'enfant à l'entrée scolaire.
9. sous-stimulation des jeunes enfants.
10. scolaire : haut taux d'enfants vulnérables (maturité scolaire).
11. préparation, implication des parents. Lien en maturité scolaire.
12. pas de soutien pour enfants avec besoins particuliers dans les classes régulières.
13. rejoindre les gens dans leur maison. Être présent aux gens.
14. lien école-famille pour rendre l'école plus attirante pour les familles, plus stimulante.
15. plus de passerelles école-famille-parascolaire-communauté.
16. problème pour rejoindre les jeunes en alphabétisation.
17. offre de service aux enfants en parascolaire : trop nombreuse.
18. manque de flexibilité pour retour aux études aux adultes.
19. multiples interférences à l'apprentissage chez les jeunes.
20. problèmes de persévérance scolaire.
21. valoriser les apprentissages auprès des parents.
22. problèmes des soutien adéquat pour rejoindre les parents.
23. absence de dépistage, prévention pour aider les jeunes plus tôt.
24. intervention tardive pour amener le jeunes dans une trajectoire d'autonomie à l'âge adulte.
25. ressources de type agent de milieu dans les écoles.
26. promotion: les ressources sont-elles connues ? De la population ? Des intervenants de tous les secteurs ?
27. manque de communication et concertation du milieu scolaire.
28. leadership.
29. maximiser le milieu et les ressources existantes.
30. partenariat réel entre le milieu scolaire et la communauté.
31. continuum de services après l'école.
32. soutenir les services de garde dans les écoles.
33. décloisonnement des équipements.
34. adapter les activités aux réalités d'aujourd'hui.
35. axer sur des activités parents-enfants.
36. pas \$ pour les écoles privés.
37. pas de vision commune pour ajuster les services aux besoins.
38. soutien aux parents immigrants, francisation des parents et difficultés à soutenir leurs enfants.
39. rejoindre les personnes peu scolarisées, les intéresser.
40. les réseaux sont tributaires des individus (difficulté lors des départs et arrivées).

41. une meilleure intégration du monde scolaire dans les concertations-communauté.
42. scolaire-populaire: ressources adéquates ? Suffisantes ? Concertées ?
43. manque de locaux pour du parascolaire.
44. classes trop nombreuses.

Arts et culture

1. comment peut-on cibler les moyens de diffusion adéquats.
2. analyser le problème de l'isolement.
3. faire de la rue Sainte-Catherine, un circuit touristique.
4. offre de spectacles est inégale en regard de la population du quartier, importance de créer plus de mixité dans les spectacles offerts.
5. plus de souplesse entre nous pour régler le sort du monde.
6. axer la connaissance de nature patrimoniale et culturelle auprès des résidents du quartier.
7. démystifier, vulgariser les activités culturelles.
8. manque d'activités parascolaires: valorise-t-on les organismes qui en font ?
9. pas assez de culture francophone chez les résidents.
10. réseaux culturels (populaire et institutionnel) ne se rejoignent pas.
11. importance d'ouvrir les écoles physiquement et psychologiquement a devenir un lieu parascolaire.
12. reconnaissance de nos acquis culturels.
13. absence de contacts-événements à caractère multiculturel.
14. manque d'appropriation des lieux culturels par les résidents.
15. les gens ne sont pas informés des activités culturelles : importance de la médiation culturelle.
16. que les institutions fassent une promotion de leurs activités dans le milieu, avec le milieu.
17. beaucoup mais sont-ils utilisés (portrait).
18. maintenir l'offre de service, art-culture.
19. voir à la préservation des installations et de la gratuité pour les gens du quartier.
20. éducation : donner le goût et l'intérêt de fréquenter les lieux de diffusion.
21. mauvaise presse du quartier.
22. promotion des activités : comment rejoindre la population du quartier ?
23. information mal diffusée. Manque d'opportunités.
24. que les institutions culturelles s'ouvrent au milieu et offrent des activités ajustées au milieu.
25. qui participe à la culture ?
26. à tous les ans, on prend le stade olympique pour 2 jours et on organise des activités.
27. créer une médiation entre la culture populaire et la culture de l'élite. Faire le pont.
28. actualiser, renouveler notre opinion sur l'éducation populaire.
29. meilleur prix pour les familles du quartier avec code postal.
30. l'accessibilité financière et géographique.
31. création d'un chantier incluant le milieu scolaire en arts et culture.
32. mobilisation, information, promotion des offres dans le quartier.
33. financement du leadership.
34. accès pour la population locale (musée, théâtre, jardins...).

Loisir et sport

1. accès, promotion, qualité des infrastructures (sécurité).
2. faire connaître ce qui est fait par les organismes pour voir ou savoir. Diffusion par les journaux locaux.
3. offre sportive spécialisé (équipes-autres ?, connues? Assez?).

4. s'occuper à réaménager le Parc Dézéry, module enfants-ainés.
5. seulement des gymnases simples.
6. Loisir-sport : portrait faux.
7. timidité à venir vers les activités.
8. manque de sport: organiser baseball-soccer.
9. fidéliser la clientèle dans la pratique d'activités de loisir et de sport.
10. utilisation des infrastructures (portrait parce que méconnue).
11. le stade est une richesse mais trop onéreux pour nos jeunes.
12. éduquer la famille à la pratique du sport et du loisir.
13. complémentarité des services offerts par les différents intervenants.
14. il y a de moins en moins de jeunes au service de garde. Peut-on réviser pour harmoniser la disponibilité des espaces sportifs.
15. manque d'un canal de transmission de l'organisme vers sa clientèle.
16. activités à prix modique méconnues par les citoyens.
17. l'info sur les activités arrive tardivement.
18. problème de transport pour aller aux activités.
19. la disponibilité d'espaces sportifs.
20. enjeu de marketing social.
21. continuum d'activités après l'école.
22. accès aux locaux.
23. loisirs libres dans les parcs.
24. création d'un fonds pour l'utilisation d'espace.
25. sensibiliser les décideurs à de nouvelles façons de faire (réel partenariat).
26. analyse des besoins et adapter les activités.